



தமிழ்நாடு அரசு

வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித்துறை

பிரிவு : TNPSC Group I, II & IIA Prelims தேர்வு
பாடம் : தமிழக வளர்ச்சி நிர்வாகம்
பகுதி : இடஒதுக்கீட்டுக் கொள்கைக்கான நியாயங்களும் சமூக வளங்களைப் பெறும் வாய்ப்புகளும்

காப்புரிமை

தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வாணையம் குரூப் - I, II மற்றும் குரூப் - IIA முதல்நிலை தேர்வுகளுக்கான காணொலி காட்சி பதிவுகள், ஒலிப்பதிவு பாடக்குறிப்புகள், மாதிரி தேர்வு வினாத்தாள்கள் மற்றும் மென்பாடக்குறிப்புகள் ஆகியவை போட்டித் தேர்விற்கு தயாராகும் மாணவ, மாணவிகளுக்கு உதவிடும் வகையில் வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையால் மென்பொருள் வடிவில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இம்மென்பாடக் குறிப்புகளுக்கான காப்புரிமை வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித் துறையைச் சார்ந்தது என தெரிவிக்கப்படுகிறது.

எந்த ஒரு தனிநபரோ அல்லது தனியார் போட்டித் தேர்வு பயிற்சி மையமோ இம்மென்பாடக் குறிப்புகளை எந்த வகையிலும் மறுபிரதி எடுக்கவோ, மறு ஆக்கம் செய்திடவோ, விற்பனை செய்யும் முயற்சியிலோ ஈடுபடுதல் கூடாது. மீறினால் இந்திய காப்புரிமை சட்டத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட ஏதுவாகும் என தெரிவிக்கப்படுகிறது. இது முற்றிலும் போட்டித் தேர்வுகளுக்கு தயார் செய்யும் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் கட்டணமில்லா சேவையாகும்.

ஆணையர்,

வேலைவாய்ப்பு மற்றும் பயிற்சித்து துறை

இடஒதுக்கீட்டுக் கொள்கைக்கான நியாயங்களும் சமூக வளங்களைப் பெறும் வாய்ப்புகளும்

இந்தியாவில் இட ஒதுக்கீடு

அறிமுகம்

நாட்டில் இடஒதுக்கீடு முறையின் தோற்றத்திற்கு இந்தியாவின் பழமையான சாதி அமைப்பு பொறுப்பு. எளிமையான சொற்களில், இது அரசாங்க வேலைகள், கல்வி நிறுவனங்கள் மற்றும் சட்டமன்றங்களில் கூட சில பிரிவுகளுக்கு இடங்களை அணுகுவதை எளிதாக்குவது பற்றியது. இந்த பிரிவுகள் சாதி அடையாளத்தின் காரணமாக வரலாற்று அநீதியை எதிர்கொண்டன ஒதுக்கீட்டை உறுதிப்படுத்தும், நடவடிக்கையாக, இட ஒதுக்கீடு நேர்மறையான பாகுபாடாகவும் காணப்படுகிறது. இந்தியாவில் இது இந்திய அரசியலமைப்பின் ஆதரவுடன் அரசாங்க கொள்கைகளால் நிர்வகிக்கப்படுகிறது.

வரலாற்று பின்னணி

1882-இல் வில்லியம் ஹண்டர் மற்றும் ஜோதிராவ் புலே ஆகியோர் சாதி அடிப்படையிலான இடஒதுக்கீடு முறையின் கருத்தை முதலில் கருதினர். இன்று இருக்கும் இட ஒதுக்கீடு முறை, அதன் உண்மையான அர்த்தத்தில், 1933-இல் பிரிட்டிஷ் பிரதமர் ராம்சே மெக்டொனால்ட் "வகுப்புவாத விருதை" வழங்கியபோது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது.

இந்த விருது முஸ்லிம்கள், சீக்கியர்கள், இந்திய கிறிஸ்தவர்கள், ஆங்கிலோ இந்தியர்கள், ஐரோப்பியர்கள் மற்றும் தலித்துகளுக்கு தனி வாக்காளர்களுக்கு (Separate Electorate) ஏற்பாடு செய்தது. நீண்ட பேச்சுவார்த்தைகளுக்குப் பிறகு, காந்தியும் அம்பேத்கரும் "பூனா ஒப்பந்தத்தில்" கையெழுத்திட்டனர். அங்கு சில இட ஒதுக்கீடுகளுடன் ஒரு இந்து வாக்காளர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு, ஆரம்பத்தில் இடஒதுக்கீடு எஸ்.சி. மற்றும் எஸ்.டி.களுக்கு மட்டுமே வழங்கப்பட்டது. மண்டல ஆணையத்தின் பரிந்துரைகளின் பேரில் 1991-ஆம் ஆண்டில் இட ஒதுக்கீட்டின் நோக்கத்தில் OBCகள் சேர்க்கப்பட்டன.

மண்டல் ஆணையம்

அரசியலமைப்பின் 340வது பிரிவில் வழங்கப்பட்ட அதிகாரங்களைப் பயன்படுத்தி ஜனாதிபதி, பி.பி.மண்டலின் தலைமையில் 1978 டிசம்பரில் பின் தங்கிய வகுப்பினர் ஆணையத்தை நியமித்தார். இந்தியாவின் "சமூக மற்றும் கல்வி ரீதியாக பின் தங்கிய வகுப்புகளை" வரையறுப்பதற்கான அளவுகோல்களைத் தீர்மானிக்கவும், அந்த வகுப்புகளின் முன்னேற்றத்திற்கு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை பரிந்துரைக்கவும் இந்த ஆணையம் உருவாக்கப்பட்டது. இந்திய மக்கள் தொகையில் 52 சதவீத ஒபிசிகளைக் கொண்டிருப்பதாக மண்டல் ஆணையம் முடிவு செய்தது. எனவே 27% அரசு வேலைகள் அவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இந்த ஆணையம் சமூக, கல்வி மற்றும் பொருளாதார பின்தங்கிய நிலைக்கு பதினொரு குறிகாட்டிகளை உருவாக்கியுள்ளது.

இந்துக்களிடையே பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினரை அடையாளம் காண்பதைத் தவிர, இந்துக்கள் அல்லாதவர்களிடையே (எ.கா. முஸ்லிம்கள், சீக்கியர்கள், கிறிஸ்தவர்கள் மற்றும் புத்த மதத்தினர்) மத்தியில் பின் தங்கிய வகுப்பினரையும் ஆணையம் அடையாளம் கண்டுள்ளது. இது அகில இந்திய பிற்பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்புகளின் (ஒபிசி) 3,743 சாதிகளின் பட்டியலையும், 2,108 சாதிகளின் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட "தாழ்த்தப்பட்ட பின்தங்கிய வகுப்புகள்" பட்டியலையும் உருவாக்கியுள்ளது.

இந்திர சாவ்னி வழக்கு (1992)

1992-ஆம் ஆண்டின் இந்திர சாவ்னி வழக்கில், பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கான 27 சதவீத ஒதுக்கீட்டை உச்சநீதிமன்றம் உறுதி செய்தபோது, உயர் சாதியினரிடையே பொருளாதார ரீதியாக பின் தங்கியவகுப்பினருக்கு 10% அரசு வேலைகளை ஒதுக்கிய அரசாங்க அறிவிப்பை நிறுத்தியது.

இதே வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம் ஒருங்கிணைந்த இடஒதுக்கீடு பயனாளிகள் இந்தியாவின் மக்கள்தொகையில் 50 சதவீதத்தை தாண்டக் கூடாது என்ற கொள்கையை உறுதிப்படுத்தியது.

"கிரீமிலேயர்" (Creamy layer) என்ற கருத்தும் இந்த தீர்ப்பின் மூலமாகவும், பின் தங்கிய வகுப்பினருக்கான இட ஒதுக்கீடு ஆரம்ப நியமனங்களுடன் மட்டுமே இருக்க வேண்டும். பதவி உயர்வுகளுக்கு நீட்டிக்கப்படக்கூடாது என்றும் தீர்ப்பளித்தது. சமீபத்தில், 2019-ஆம் ஆண்டின் அரசியலமைப்பு (103வது திருத்தம்) சட்டம், அரசாங்க வேலைகள் மற்றும் கல்வி நிறுவனங்களில் 10% இடஒதுக்கீட்டை "பொருளாதார ரீதியாக பின் தங்கியவர்களுக்கு" முன்பதிவு செய்யப்படாத பிரிவில் வழங்கியுள்ளது.

பொருளாதார பின் தங்கியவர்களின் அடிப்படையில் இடஒதுக்கீடு வழங்க அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் அளிக்கும் உட்பிரிவுகளைச் சேர்ப்பதன் மூலம் இந்த சட்டம் அரசியலமைப்பின் 15 மற்றும் 16வது பிரிவுகளைத் திருத்துகிறது. இந்த 10% பொருளாதார இடஒதுக்கீடு 50% இடஒதுக்கீடு அளவுக்கு (ceiling Limit) க்கு மேல் உள்ளது.

இந்தியாவில் இடஒதுக்கீட்டை நிர்வகிக்கும் அரசியலமைப்பு விதிகள்

பகுதி XVI மத்திய மற்றும் மாநில சட்டமன்றங்களில் எஸ்சி மற்றும் எஸ்டி இடஒதுக்கீடு தொடர்பானது. அரசியலமைப்பின் 15 (4) மற்றும் 16 (4)வது பிரிவு, எஸ்.சி. மற்றும் எஸ்.டி உறுப்பினர்களுக்கு அரசு சேவைகளில் இடங்களை ஒதுக்க மாநில மற்றும் மத்திய அரசுகளுக்கு உதவியது.

அரசியலமைப்பு (77வது திருத்தம்) சட்டம், 1995-ஆல் திருத்தப்பட்டது மற்றும் அரசாங்கத்திற்கு பதவி உயர்வு வழங்குவதற்கான இடஒதுக்கீட்டை வழங்குவதற்காக 16வது பிரிவில் ஒரு புதிய பிரிவு (14 ஏ) சேர்க்கப்பட்டது. பின்னர், இடஒதுக்கீடு வழங்குவதன் மூலம் பதவி உயர்வு பெற்ற எஸ்சி மற்றும் எஸ்டியினர்க்கு பதவி உயர்வு வழங்குவதற்காக, அரசியலமைப்பு (85வது திருத்தம்) சட்டம், 2001ஆல் உட்பிரிவு (14 ஏ) மாற்றப்பட்டது.

அரசியலமைப்பு 81வது திருத்தச் சட்டம், 2000 பிரிவு 16 (4 பி) ஐச் சேர்த்தது, இது அடுத்த ஆண்டு எஸ்சி/எஸ்டி நிறுவனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஒருவருடத்தின் நிரப்பப்படாத காலியிடங்களை நிரப்புவதற்கு அரசுக்கு உதவுகிறது. இதன் மூலம் மொத்த காலியிடங்களின் எண்ணிக்கையில் ஐம்பது சதவீத இடஒதுக்கீட்டின் உச்சவரம்பை ரத்து செய்கிறது.

சரத்து 330 (Article 330) மற்றும் சரத்து 332 (Article 332)வது பிரிவு முறையே பாராளுமன்றத்திலும் மாநில சட்டமன்றங்களிலும் எஸ்சி மற்றும் எஸ்டி இடங்களை ஒதுக்குவதன் மூலம் குறிப்பிட்ட பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்குகிறது.

பிரிவு 243D ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் எஸ்சி மற்றும் எஸ்.டி.களுக்கான இடங்களை ஒதுக்கீடு செய்கிறது. பிரிவு 243T ஒவ்வொரு நகராட்சியில் எஸ்சி மற்றும் எஸ்டி இடங்களுக்கான இடஒதுக்கீட்டை வழங்குகிறது. அரசியலமைப்பின் 335வது பிரிவு, எஸ்.சி.க்கள் மற்றும் எஸ்.டி.க்களின் கூற்றுக்கள் நிர்வாகத்தின் செயல்திறனைப் பராமரிப்பதன் மூலம் அரசியலமைப்பில் கவனத்தில் கொள்ளப்படும் என்று கூறுகிறது.

இடஒதுக்கீடு தொடர்பான நீதித்துறை ஆய்வு

மெட்ராஸ் மாநிலம் Vs. திருமதி. வி.செம்பகம் துரைராஜன் (Champakam Durairajan) (1951) வழக்கு இடஒதுக்கீடு தொடர்பான உச்சநீதிமன்றத்தின் முதல் முக்கிய தீர்ப்பாகும். இந்த வழக்கு அரசியலமைப்பில் முதல் திருத்தத்திற்கு வழிவகுத்தது.

இந்த வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம் சுட்டிக்காட்டியது, மாநிலத்தின் கீழ் வேலைவாய்ப்பு வழக்கில், பிரிவு 16(4) பின்தங்கிய வகுப்பு குடிமக்களுக்கு ஆதரவாக இடஒதுக்கீடு அளிக்கும்போது, 15வது பிரிவில் அத்தகைய ஏற்பாடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. இந்த வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் உத்தரவுக்கு இணங்க, பாராளுமன்றம் பிரிவு 15ஐ பிரிவு (4)ஐ சேர்த்ததன் மூலம் திருத்தியது.

இந்திர சாவ்னி.வி. Vs. யூனியன் ஆப் இந்தியா (1992) வழக்கில் நீதிமன்றம் 16 (4)வது பிரிவின் நோக்கம் மற்றும் அளவை ஆய்வு செய்தது. OBCகளின் கிரீமிலேயரை இட ஒதுக்கீட்டின் பயனாளிகளின் பட்டியலில் இருந்து விலக்க வேண்டும். பதவி உயர்வுகளில் இடஒதுக்கீடு இருக்கக்கூடாது என்று நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது. மொத்த ஒதுக்கப்பட்ட ஒதுக்கீடு 50% ஐ விட அதிகமாக இருக்கக்கூடாது.

பாராளுமன்றம் பதிலளித்தது 77வது அரசியலமைப்பு திருத்தச் சட்டத்தை இயற்றியது, இது பிரிவு 16(4)ஐ அறிமுகப்படுத்தியது. பொதுவேலை வாய்ப்பில் சமூகங்கள் போதுமான அளவில் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படாவிட்டால், பொது சேவைகளில் பதவி உயர்வுகளில் எஸ்சி மற்றும் எஸ்டிக்கு ஆதரவாக இடங்களை ஒதுக்குவதற்கான கட்டுரை அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது.

எம்.நாகராஜ் Vs. யூனியன் ஆப் இந்தியா 2006 வழக்கில் உச்சநீதிமன்றம் சரத் 16 (4)ஐ இன் அரசியலமைப்பு செல்லுபடியை உறுதிசெய்த போது, அரசியலமைப்பு ரீதியாக செல்லுபடியாகும் வகையில் அத்தகைய இடஒதுக்கீடு கொள்கை பின்வரும் அரசியலமைப்பு தேவைகளை பூர்த்தி செய்யும் என்று கூறியது.

எஸ்.சி. மற்றும் எஸ்.சி சமூகம் மற்றும் கல்வி ரீதியாக பின் தங்கிய நிலையில் இருக்க வேண்டும்.

எஸ்.சி. மற்றும் எஸ்.டி சமூகங்கள் பொது வேலை வாய்ப்பில் போதுமான அளவில் குறிப்பிடப்படவில்லை.

இத்தகைய இடஒதுக்கீடு கொள்கை நிர்வாகத்தின் ஒட்டு மொத்த செயல் திறனை பாதிக்காது. 2018-ஆம் ஆண்டின் ஜர்னல் சிங் மற்றும் லட்சுமி நரேன் குப்தா வழக்கில், பதவி உயர்வுகளில் இடஒதுக்கீடு, பட்டியல் சாதியினர் மற்றும் பட்டியல் பழங்குடியினரின் பின்தங்கிய நிலை குறித்து அளவிடக்கூடிய தரவுகளை சேகரிக்க மாநிலத்திற்கு தேவையில்லை என்று உச்சநீதிமன்றம் கருதுகிறது.

கிரீமிலேயர் (Creamy layer) விலக்கு எஸ்.சி./எஸ்.டிக்களுக்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது என்றும், எனவே தங்கள் சமூகத்தின் கிரீமிலேயரைச் சேர்ந்த எஸ்.சி/எஸ்.டி நபர்களுக்கு பதவி உயர்வு வழங்குவதில் அரசு இட ஒதுக்கீடு வழங்க முடியாது என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது.

இட ஒதுக்கீடு ஏன் தேவை?

- ❖ நாட்டில் பின் தங்கிய வகுப்பினர் எதிர்கொள்ளும் வரலாற்று அநீதியை சரி செய்ய
- ❖ பல நூற்றாண்டுகளாக வளங்கள் மற்றும் வழிமுறைகளை அணுகியவர்களுடன் போட்டியிட முடியாததால்
- ❖ பின் தங்கிய பிரிவுக்கு ஒரு சமநிலையை (Level playing field) வழங்குவது.
- ❖ பின் தங்கிய வகுப்புகளின் போதுமான பிரதிநிதித்துவத்தை உறுதிப்படுத்த

இட ஒதுக்கீட்டிற்கு எதிரான வாதம்:

- ❖ அரசு சேவைகளில் இடஒதுக்கீடு அரசாங்க ஊழியர்களிடையே பிளவு மற்றும் பகைமைக்கு வழிவகுத்தது.
- ❖ சாதி ஒழிப்பு என்பது இடஒதுக்கீட்டுக் கொள்கையின் நோக்கமாக இருந்தது. ஆனால் சாதி அடிப்படையிலான இடஒதுக்கீடு என்பது சமூகத்தில் சாதி என்ற கருத்தை மட்டுமே நில நிறுத்துகிறது.
- ❖ வரலாற்று ரீதியாக பின் தங்கிய சமூகங்களுக்கு சமமான அணுகல் வழங்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட இட ஒதுக்கீடு பொருளாதார முன்னேற்றத்தைப் பொருட்படுத்தாமல் அவர்கள் தொடர்ந்து சமூக ரீதியாக பின்தங்கிய நிலையில் உள்ளனர் என்றே காட்டுகிறது.
- ❖ இட ஒதுக்கீடு சுயமரியாதையை அழிக்கிறது. அந்தளவுக்கு சிறந்தவை ஆனால் மிகவும் பின்தங்கியவர்களை தீர்மானிக்க போட்டி இல்லை.

- ❖ பல முற்போக்கான நாடுகளின் அடித்தளமாக இருக்கும் தகுதிக்கான மிகப்பெரிய எதிரி இடஒதுக்கீடு.
- ❖ வர்க்க விசுவாசம் மற்றும் ஆதிகால அடையாளங்களைத் தூண்டுவதன் மூலம் குறுகிய அரசியல் முடிவுகளை பூர்த்தி செய்வதற்கான கருவியாக இது மாறிவிட்டது.
- ❖ பின்தங்கிய சாதிகளுக்குள் ஆதிக்கம் செலுத்தும் வர்க்கம் இடஒதுக்கீட்டின் நன்மைகளைப் பெற்றுள்ளது மற்றும் பின் தங்கிய சாதியினரிடையே மிகவும் ஓரங்கட்டப்பட்டவர்கள் ஓரங்கட்டப்பட்டிருக்கிறார்கள்.
- ❖ பல உயர்சாதி ஏழைகளும் சமூகத்தில் விரக்தியை வளர்க்கும் பாகுபாடு மற்றும் அநீதிகளை எதிர்கொண்டு வருவதால், இடஒதுக்கீடு சேர்க்கப்படுவதை விட விலக்குவதற்கான வழிமுறையாக மாறியுள்ளது.

இடஒதுக்கீடு அதிகரிப்பதற்கான காரணங்கள்

- ❖ தவறான சிந்தனை வளர்ச்சிக் கொள்கைகளின் பாதகமான விளைவுகளுக்கு ஒரு தீர்வாக இடஒதுக்கீடு பெருகிய முறையில் காணப்படுகிறது.
- ❖ வளர்ந்த மாநிலங்களான ஹரியானா, குஜராத் மற்றும் மகாராஷ்டிராவில், அவர்களின் பொருளாதாரங்கள் ஒப்பீட்டளவில் சிறப்பாக இருந்த போதிலும், மூன்று விஷயங்கள் மக்களை கவலையடையச் செய்துள்ளன.
 1. கடுமையான விவசாய துன்பம்
 2. வேலை வாய்ப்பு வளர்ச்சியில் தேக்கம் மற்றும்
 3. வளர்ச்சி பாதையில் சிதைவுகள்
- ❖ இந்த பின்னணியில், அரசாங்கங்களுக்கு, ஒரு பாட நெறிதிருத்தம் செய்வதை விட இடஒதுக்கீடு பற்றி பேசுவது எளிது.
- ❖ உயர் சாதியினரிடையே இடஒதுக்கீடு கோரிக்கைகள் அதிகரித்து வருவது, சலுகையை இழக்கும் என்ற அச்சம் மற்றும் மாற்றத்தை சமாளிக்க இயலாமை ஆகியவற்றிலிருந்து எழுகிறது.
- ❖ பின்தங்கிய வகுப்புகள் போன்ற ஒத்த நன்மைகளைப் பெறாததால், உயர் அரசு சாதிகள் குறிப்பாக அரசாங்க வேலைகளின் பின்னணியில் பின் தங்கியதாக உணரத் தொடங்கியுள்ளன.

பரிந்துரை

- ❖ இடஒதுக்கீடு சலுகைகள் தாழ்த்தப்பட்ட சாதியினரிடமிருந்து பெரும்பான்மையான பின்தங்கிய குழந்தைகளுக்கு வரவேண்டும் சாதிக் குறிச்சொல் கொண்ட சில சலுகை பெற்ற குழந்தைகளுக்கு அல்ல.
- ❖ உயர்பதவிகளில் உள்ள அதிகாரிகள் குடும்பங்கள், உயர்வருமான வல்லுநர்கள் மற்றும் ஒரு குறிப்பிட்ட வருமானத்திற்கு மேல் உள்ளவர்கள் குறிப்பாக அரசு வேலைகளில் இடஒதுக்கீடு சலுகைகளைப் பெறக்கூடாது.
- ❖ ஒவ்வொரு சமூகத்திலிருந்தும் தேவைப்படும் நபர்களுக்கு இடஒதுக்கீடு மூலம் உதவ நியாயமான மற்றும் நடைமுறை வழிகள் சாத்தியம் மற்றும் அவசியம்.
- ❖ இடஒதுக்கீடு செயல்முறை உண்மையிலேயே பொருளாதார ரீதியாக பின்தங்கிய நபர்களை வடிகட்டி, அவர்கள் அனைவரையும் நீதிக்கு கொண்டுவர வேண்டும்.
- ❖ அடிமட்டத்தில் கல்வி முறையில் புரட்சிகர மாற்றங்கள் என்பது காலத்தின் தேவை.
- ❖ விழிப்புணர்வை உருவாக்குவதற்கான தேவையும் உள்ளது. ஏனென்றால் முன்பதிவு செய்யப்படாத பிரிவுகள், ஏற்பாட்டை எதிர்த்து நிற்கும் போது, ஒதுக்கப்பட்ட பிரிவுகளுக்குள் இருந்து தேவைப்படும் பிரிவுகள், அந்த ஏற்பாட்டிலிருந்து எவ்வாறு பயனடைவது என்பது பற்றியும் அல்லது அத்தகைய விதிகள் உள்ளனவா என்பது பற்றியும் தெரியாது.
- ❖ உயர்கல்வி அல்லது வேலைகளில் சேருவதற்கு இடஒதுக்கீடு வழங்குவதற்கு பதிலாக அனைத்து சாதியினரிடையேயும் கிரீமிலேயர் அடுக்கையும் (Creamy layer) இடஒதுக்கீட்டிலிருந்து விலக்குவது மற்றும் அவர்களின் திறன்களை வளர்த்துக்கொள்வது போன்ற தீவிர தீர்வுகள்

முற்பட்ட சமூகத்தினருக்கான 10 சதவீத இடஒதுக்கீடு:

- ❖ பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கிய முற்பட்ட சமூகத்தினருக்கான 10 சதவீத இடஒதுக்கீட்டுக்கு மத்திய அமைச்சரவை ஒப்புதல் வழங்கியது.
- ❖ இந்தியாவில் சாதிய ரீதியிலான இடஒதுக்கீட்டுக்கு ஆங்காங்கே அவ்வப்போது எதிர்ப்புகள் கிளம்பும். அதற்கு மாற்றாக வைக்கப்படும் தீர்வு, இடஒதுக்கீடு பொருளாதார அடிப்படையில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது. இந்த விவாதம் இந்தியாவில் நீண்ட காலமாக ஒலித்துக் கொண்டே தான் உள்ளது.

- ❖ இந்நிலையில், பொருளாதார அடிப்படையில் இடஒதுக்கீட்டுக்கான ஒப்புதலை மத்திய அமைச்சரவை வழங்கியுள்ளது. அதாவது பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கிய முற்பட்ட சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு கல்வி மற்றும் வேலை வாய்ப்பில் 10 சதவீதம் இடஒதுக்கீடு வழங்கப்படவுள்ளது.

இந்த இடஒதுக்கீட்டுக்கு தகுதியானவர்கள் யார்?

- ❖ ஆண்டு வருமானம் ரூ. 8 லட்சத்துக்கும் குறைவாக உள்ளவர்கள்
- ❖ 5 ஏக்கருக்கு குறைவாக விவசாய நிலம் வைத்திருப்பவர்கள்
- ❖ 1000 சதுர அடிக்கு குறைவாக வீடு வைத்திருக்கும் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்
- ❖ நகராட்சி அல்லாத இடத்தில் 1000 சதுர அடிக்கு குறைவாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள்
- ❖ நகராட்சி அல்லாத இடத்தில் 2000 சதுர அடிக்கு குறைவாக வீட்டு மனை வைத்திருப்பவர்கள்

கடந்து வந்த பாதை

- ❖ பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியிருக்கும் பொதுப் பிரிவினருக்கான 10 சதவீத இடஒதுக்கீடு மசோதா 165 உறுப்பினர்களின் ஆதரவுடன் மாநிலங்களவையில் நிறைவேறியது.
- ❖ பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியிருக்கும் பொதுப்பிரிவினுக்கு 10 சதவீதம் இடஒதுக்கீடு வழங்க வழிவகை செய்யும் மசோதாவுக்கு மத்திய அமைச்சரவை ஒப்புதல் வழங்கியது. இதைத்தொடர்ந்து, இந்த மசோதா மக்களவையில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு 323 உறுப்பினர்களின் ஆதரவுடன் நிறைவேற்றப்பட்டது.
- ❖ இதைத்தொடர்ந்து, மசோதா மீது வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றது. இந்த வாக்கெடுப்பில், 165 உறுப்பினர்கள் மசோதாவுக்கு ஆதரவு தெரிவித்தனர். 7 உறுப்பினர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்தனர். இதன் மூலம், இந்த மசோதா மாநிலங்களவையில் நிறைவேற்றியது.
- ❖ இதையடுத்து இந்த மசோதாவை சட்டமாக்க குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்பட்டது. அவர் ஒப்புதல் அளித்த பின்னர், இது சட்டமானது.

10 சதவீத இட ஒதுக்கீடு சட்டம் குஜராத்தில் முதன் முதலில் அமல்

பொதுப்பிரிவில் பொருளாதாரத்தில் பின் தங்கியவர்களுக்கு 10 சதவீதம் இடஒதுக்கீடு வழங்கும் சட்டம் குஜராத்தில் முதன்முதலில் அமலுக்கு வந்தது. இந்தியாவில் சாதி ரீதியில் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கும் விதமாக கல்வி மற்றும் வேலை வாய்ப்பில் இட ஒதுக்கீடு வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த இடஒதுக்கீடு மாநிலத்திற்கு மாநிலம் வேறுபடுகிறது. மத்திய அரசுத் துறைகளில் 50 சதவீதத்திற்கு மிகாமல் இடஒதுக்கீடு வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

இந்நிலையில் நாட்டிலேயே முதல் மாநிலமாக குஜராத்தில் பொதுப்பிரிவில் பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியவர்களுக்கு 10 சதவீதம் இடஒதுக்கீடு அமல்படுத்தப்படும் என்று அம்மாநில முதல்வர் விஜய் ரூபானி அறிவித்துள்ளார். இதன்மூலம் குஜராத்தில் மொத்த இட ஒதுக்கீடு 59.5 சதவீதமாக உயர்ந்துள்ளது. இடஒதுக்கீடு 50 சதவீதத்தை தாண்டக்கூடாது என்று உச்சநீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பால் குஜராத்தில் இதுவரை 49.5 சதவீத இட ஒதுக்கீடு பின்பற்றப்பட்டு வந்தது குறிப்பிடத்தக்கது.

